



AJUNTAMENT DE TORDERA

Acta del Ple de 7 d'octubre de 2003

1. ADMINISTRACIÓ GENERAL

1.2.1.1. ACTA DE PLE

Expedient.- 11/2003

Tema.- Ple extraordinari de 7 d'octubre de 2003

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE TORDERA DE 7 D'OCTUBRE DE 2003

Hora de començament: les 21.05 hores del dia 7 d'octubre de 2003

Hora d'acabament: les 22.05 hores del dia 7 d'octubre de 2003

Lloc de reunió: Auditori del Teatre Ateneu Clavé.

RELACIÓ D'ASSISTENTS:

Sr. **Joan Carles Garcia i Cañizares**, alcalde-president-CiU.

Sr. **Arseni Garcia i Matas**, 1r.tinent d'alcalde, titular de la Ponència de Territori i regidor delegat d'Urbanisme i Recursos Humans-CiU.

Sr. **Josep Llorens i Muñoz**, 2n.tinent d'alcalde i regidor delegat de Joventut, Mitjans de Comunicació, Participació Ciutadana i adjunt a l'Alcaldia-CiU.

Sra. **M. Àngels Cayró i Pujol**, 3^a.inent d'alcalde, titular de la Ponència de Serveis a la Persona i regidora delegada de Cultura, Festes i Ensenyament-CiU.

Sr. **Rafel Matas i Ribas**, 4t.tinent d'alcalde, titular de la Ponència de Règim Interior i Hisenda i regidor delegat de Promoció Econòmica, Mercat Setmanal, Fira del Ram i Esports-CiU.

Sra. **Mercè Jimenez i Subirós**, 5^a.inent d'alcalde i regidora delegada de Benestar Social i Sanitat-CiU.

Sr. **Carles Aulet i Salvador**, regidor delegat d'Obres Públiques, Manteniment de la vila i Serveis Municipals, Medi Ambient i Governació-CiU.

Sr. **Joan Tusell i Barber**, regidor delegat de Pagesia-CiU.

Sra. **Sílvia Català i Mora**, regidora delegada d'Hisenda- CiU.

Sra. **Conxita Rodríguez i Cara**-PSC(PSC-PSOE)-PM.

Sr. **Josep Joan Romaguera i Ferrer**-PSC(PSC-PSOE)-PM.

Sr. **David Grimal i Verdura**-PSC(PSC-PSOE)-PM.

Sr. **Jaume Romaguera i Ferrer**-PSC(PSC-PSOE)-PM.

Sra. **Montserrat de Diego i Mitjans**- PSC(PSC-PSOE)-PM.

Sr. **Josep Alsina i Romaguera**-M.A.p.T.

Sr. **Jordi Pérez i Salmeron**-M.A.p.T.

Sr. **Bernat Costas i Castilla**-ERC-AM.

Sr. **Lluís Xavier Viñuales i Solé**, secretari-interí.

Sr. **Josep Martori i Jubany**, interventor.-acctal.

TAULA DE CONTINGUT

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE TORDERA DE 7 D'OCTUBRE DE 2003.....	1
---	---



AJUNTAMENT DE TORDERA

Acta del Ple de 7 d'octubre de 2003

TAULA DE CONTINGUT.....	1
ÍNDIX D'INTERVENCIIONS.....	2
TEMES ORDINARIS	2
ÚNIC.- Aprovació provisional del Text refós de la revisió del PGOUM de Tordera, que incorpora les prescripcions de la Comissió Territorial d'Urbanisme de data 22 de juliol de 2003.....	2

ÍNDIX D'INTERVENCIIONS

Alcalde	2, 4, 5, 8, 10, 12, 13, 15, 17
Arseni Garcia Matas.-CiU	2, 10
Bernat Costas Castilla.-ERC-AM	4, 5
Conxita Rodríguez Cara.-PSC	8, 14, 17
Josep Alsina Romaguera.-M.A.p.T	5, 12

TEMES ORDINARIS

ÚNIC.- Aprovació provisional del Text refós de la revisió del PGOUM de Tordera, que incorpora les prescripcions de la Comissió Territorial d'Urbanisme de data 22 de juliol de 2003.

6. OBRES I URBANISME

6.2.1. PLA GENERAL ORDENACIO URBANA

Tema: aprovació provisional del Text refós de la revisió del pla general d'ordenació urbana municipal de Tordera

Alcalde: comencem el Ple amb la presència de tots els regidors a la sessió extraordinària d'avui, 7 d'octubre de 2003, amb un únic punt de l'ordre del dia que és concretament l'aprovació provisional del Text refós de la revisió del Pla general d'ordenació urbana del municipi de Tordera, que incorpora les prescripcions de la Comissió Territorial d'Urbanisme de data 22 de juliol de 2003.

El regidor d'Urbanisme té la paraula.

Arseni Garcia Matas.-CiU: gràcies. Bé, per fer una mica de resum i memòria de com ha anat la revisió del Pla general de l'Ajuntament de Tordera, direm que la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, el 16 d'octubre d'ara farà un any, va aprovar definitivament la revisió del Pla general de Tordera supeditant la seva publicació en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, i consegüentment demorava la seva executivitat a la presentació del Text refós que incorporés un seguit de prescripcions que en el seu moment ja vam portar amb el Text refós posterior que hi va haver.



AJUNTAMENT DE TORDERA

Acta del Ple de 7 d'octubre de 2003

En aquest Text refós es parlava que faltava un informe de la Direcció General de Patrimoni; l'informe de la Direcció General de Carreteres havia sigut negatiu perquè considerava que el traçat de la N-II no s'ajustava al planejament que tenia el Ministeri de Foment i, per tant, demanava la seva rectificació a Agricultura i, sobretot, hi havia un informe de l'ACA, el qual va entrar el 10 de març del 2003, que s'havia d'incloure en el Text refós i era favorable al Text refós i a la revisió del Pla general; però el deixava subjecte a les especificacions que es definissin en el Pla d'Espais Fluvials de la conca del riu Tordera que l'Agència Catalana de l'Aigua té actualment en fase avançada d'estudi i, per tant, no la té aprovada. Això va comportar que ens creés un problema greu, ja que era molt difícil que nosaltres poguéssim incorporar unes prescripcions de l'ACA d'un estudi que encara no estava aprovat. Van venir tota una sèrie de qüestions i, total, nosaltres portem el Text refós que aprovem en el Ple del 27 de març a Urbanisme i aquest el passa el 22 de juliol i ens recomana que s'ha d'ajustar a aquest informe de l'ACA. Aquest informe de l'ACA finalment el fa per escrit - que és el que volia la Comissió d'Urbanisme de Barcelona- i ens diu que ajusta una mica els paràmetres del que és la zona industrial de Can Buscà i, sobretot, emmarca tal com l'Agència Catalana de l'Aigua considera que s'ha de planificar la Mullera per evitar les seves possibles futures inundacions. Segurament - aquest és criteri nostre- aquest informe escrit de l'ACA va venir motivat per una reunió que va haver a la Comissió d'Urbanisme presidida pel mateix alcalde, hi havia el director general, els representants de l'ACA que estaven treballant en aquest Pla especial i nosaltres. Suposem que no els va donar temps a fer la Mullera i el Sota Vila i van desqualificar el Sota Vila dient que s'havia d'ajustar al vial que teníem existent. Tot això va comportar que nosaltres estiguéssim treballant, malgrat aquest Text refós, per aconseguir primer que l'ACA rectificqués o ens donés una rectificació quant al Sota Vila. I, finalment, el 22 de setembre d'enguany vam aconseguir que l'ACA ens fes un informe del Pla Sota Vila que ja ens permetia poder tancar el Text refós.

Què portem avui? Avui portem el que entenem que és més important que incorpora aquest text refós: que són les prescripcions que han nascut a l'Agència Catalana de l'Aigua perquè sabem que és molt restrictiva en tot el planejament, sobretot si ella considera que hi ha algun futur problema de possibilitat d'inundació. I aprofitant que nosaltres havíem de fer el Text refós per tancar el Pla general i incorporar el que he dit abans, els informes de l'ACA, hem fet tot un seguit de rectificacions en la normativa, que eren rectificacions sense cap importància, però que ara s'han incorporat. Aquestes prescripcions no són prescripcions, són puntualitzacions que fa la Comissió d'Urbanisme de Barcelona. Les tenen vostès, els hi vam passar. Evidentment nosaltres hem negociat, tant l'advocat assessor com l'arquitecte, hem anat a la Comissió d'Urbanisme i hem dit "*aquestes puntualitzacions les resollem d'aquesta manera, hi esteu d'acord? Han dit que sí*". Per tant, el que portem avui és amb seguretat allò que ells ja hi estan d'acord. A més, ells donen per tancat el Pla general. Considerem que amb aquestes puntualitzacions queda



AJUNTAMENT DE TORDERA

Acta del Ple de 7 d'octubre de 2003

ja tancat el Pla general i només dir això: que avui portem al Ple la verificació d'aquestes puntualitzacions de la Comissió d'Urbanisme i de les incorporacions dels informes que ha anat fent l'ACA en el transcurs d'aquests dies. Això ja tancaria definitivament el Pla general. La nostra intenció és que en el Ple d'avui aconseguim que aquest Pla general pugui passar per la primera Comissió d'Urbanisme de Barcelona i quedi pràcticament tancat, esperant només la seva publicació. Repeteixo, el que portem avui només són puntualitzacions per part d'Urbanisme. Ho portem al Ple perquè verifiqui i passi els camins adequats perquè el Pla general evidentment ha hagut de passar pel Ple cada vegada. I res més. Aquest seria a grans trets una mica el plantejament inicial de la presentació d'aquest punt.

Alcalde: gràcies regidor. Intervencions? Esquerra Republicana té la paraula.

Bernat Costas Castilla.-ERC-AM: gràcies. Sembla que per fi tenim un Pla general damunt la taula que està en condicions de ser aprovat de forma definitiva. És clar, aquesta és una bona notícia. No podíem estar més temps sense un text que adaptés la realitat del poble a unes circumstàncies que el Pla general del 1984 ja no preveu, ja no hi arriba. De totes maneres, aquest Pla general, aquest Text refós que sembla aparentment definitiu, i com deia el regidor, si el Departament d'Urbanisme de la Generalitat no ha de posar excessius impediments i sembla que pugui ser definitiu... en tot cas, ha tardat en arribar. Ha passat per un camí difícil, amb llums i ombres, moments en què semblava que podia haver tot tipus d'acords i tot tipus de facilitats, i moments en que era més difícil. Un Pla general que ha servit de camp de batalla per picabaralles polítiques, de vegades de més o de menys. Ha servit i, segons ens deia fa uns mesos, serveix encara per justificar el sou d'un gerent d'Urbanisme, a vegades difícilment justificable. De totes maneres tenim l'esperança que si s'aprova i tira endavant i si es compleix el que el regidor d'Urbanisme ha dit fa uns instants, pugui servir per encaminar el futur de creixement de Tordera millor del que ja en aquests moments podia servir el Pla general de 1984.

De totes maneres, però, aquest no és el Pla general que hauríem fet des d'Esquerra, amb la qüestió "criteris" a l'hora de dirigir cap a on s'havia d'enfocar, amb quina voluntat s'havia d'enfocar aquesta revisió del Pla general. Segurament ho hauríem fet diferent, hauríem tingut notables diferències. De totes maneres, però, mirant el Pla general en global tampoc no podem considerar que estigui a les antípodes del que seria la nostra visió. A grans trets, entenem que aquest no és un mal Pla general; això sí, no creiem que sigui el millor Pla general ni de bon tros que podríem realitzar pel municipi de Tordera. Creiem, però, que pot servir per donar la cobertura normativa suficient a la situació urbanística actual de Tordera i que si es gestionen bé el desenvolupament dels plans parcials que vindran darrera de l'aprovació d'aquest Pla general pot servir, en part, per marcar una línia en la qual haurem d'estar tots emetents perquè sigui la línia més corrent i més



AJUNTAMENT DE TORDERA

Acta del Ple de 7 d'octubre de 2003

idònia pel creixement futur del nostre poble. És clar, nosaltres per raons electorals no vam poder participar en la redacció inicial d'aquesta revisió del Pla general i, evidentment, aquest condicionament fa que aquestes qüestions de criteri que jo comentava abans pesin considerablement. El fet de no disposar de grup municipal per haver participat en la discussió de cap a on havia d'anar aquesta revisió del Pla general, fa que les maneres que podem haver impregnat en aquesta revisió, evidentment, no es notin.

D'aquesta manera, doncs, el nostre vot en aquesta revisió del Pla general no pot ser altre que el d'abstenció. Moltes gràcies.

Alcalde: gràcies, Sr. Costas, només una qüestió: quan es va començar la revisió del Pla general és evident que Esquerra Republicana no hi era, però el que portem al Ple és l'aprovació del Text refós amb les prescripcions que ha posat la Comissió, incloses. Que quedi clar. Podem fer un debat sobre el Pla general, però permeteu-me que digui que avui no toca i, en tot cas, toquen aquestes prescripcions perquè del Pla general n'hem parlat força. No és per portar la contrària, és només per aclarir els punts davant de les properes intervencions.

Bernat Costas Castilla.-ERC-AM: no hi ha voluntat de fer-ho, però és evident que si des del primer moment en què es va portar al Ple les diferents fases del Pla general el vot d'Esquerra no hi podia participar, la nostra posició avui no deixa de ser una posició total del Pla general i no únicament sobre les darreres revisions.

Alcalde: està entès. Però volia incidir en el punt que es posa a l'ordre del dia. Intervencions? Moviment Alternatiu, Josep Alsina?

Josep Alsina Romaguera.-M.A.p.T: si, gràcies. Nosaltres el que hem denotat és que aquest text que es porta avui a l'aprovació, segon Text refós, potser està fet amb presses. Entenem que la revisió ja fa temps que està en curs, que s'està tramitant i, per tant, no entenem per què ara s'ha hagut d'anar tan de pressa. I ho diem així perquè si recordem això s'inicia a voltants de l'any 99; s'aprova inicialment el Pla General el 14 de febrer de 2002, l'aprovació provisional és el 18 de juny de 2002 - com heu dit l'aprovació definitiva amb les prescripcions de la CUB es fa a l'octubre de 2002-, després hi ha una aprovació d'un Text refós al març de 2003 i la denegació d'aquest Text refós o la sol·licitud d'un nou text refós amb prescripcions, aquest últim acord de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona de 22 de juliol de 2003. Aquest acord arriba a l'Ajuntament, segons el registre d'entrada, el 25 de setembre d'enguany, és a dir, que el que tenim damunt la taula, teòricament, és un text refós que ha anat introduint les prescripcions de l'acord de la Comissió d'Urbanisme de 22 de juliol en poc més de quinze dies. I ho diem així perquè ens dóna la sensació que ha estat fet o s'han introduït aquestes modificacions amb presses, perquè després quan hem anat revisant



AJUNTAMENT DE TORDERA

Acta del Ple de 7 d'octubre de 2003

cadascuna de les prescripcions hem denotat que hi havia mancances, potser no les hem sabut veure, però nosaltres hem denotat que hi havia mancances. Per exemple, l'acord de la Comissió d'Urbanisme deia que s'havien d'incorporar els informes, o les prescripcions, o l'informe de la Direcció General de Carreteres. La Direcció General de Carreteres, en l'informe de 26 de març de 2003, demana que la Diputació de Barcelona informi respecte de les carreteres de la seva competència i sobre el que marca el planejament al municipi de Tordera en aquesta revisió i, com a mínim, nosaltres no hem sabut veure aquest informe posterior al del 26 de març de 2003.

Després, també hi ha un informe del Departament de Medi Ambient de 15 d'octubre de 2002, en què sol·licita que s'introdueixin tot un seguit de prescripcions a la normativa i en els textos del Text refós en relació a hàbitats, interès comunitari, en relació a l'espai natural del Montnegre-Corredor... Demana també una nomenclatura concreta per aquest espai i no es troba, respecte a zones inundables, residus, sanejament, etc. Nosaltres, potser no ho hem sabut veure, però no ho hem vist.

Respecte dels informes de l'ACA, quant al tema de la inundabilitat, si bé se'ns ha dit que a partir d'uns determinats vials no s'urbanitzaria o serien zones verdes, a nosaltres ens hagués agradat que si en el futur això ha de ser així com és diu que ha de ser, doncs que ja sigui el Pla general el que prescriu que aquí no es podrà edificar perquè, d'altra banda, indueix a pensar el contrari. Per exemple, avui hem vist, sense anar més lluny, la col·locació d'uns panells arreu del poble i sortia grafiada aquella zona com a urbanitzable, quan se'ns diu que a partir, per exemple, del vial de Fibracolor o del futur vial que és el que tothom coneix actualment com "el camí de la Fibra" en direcció al riu Tordera, no es podrà edificar perquè és inundable o bé en aquest vial que és el c/ Joan Miró fins al riu Tordera tampoc es podrà edificar. En canvi, el Pla General sí que grafia aquestes zones dins d'aquests sectors urbanitzables i entenem que això pot induir a error i agrairíem que es grafies com se'ns ha dit que hauria de quedar això, com a espais verds o zones no edificables.

Per altra banda, en relació a l'informe de Patrimoni Cultural us posaré un exemple perquè vegeu com s'ha fet una mica de pressa. Per exemple: hi ha un informe de Patrimoni Cultural que demana unes prescripcions, però una concretament. En un informe posterior diu que ells mateixos han fet un error i demanen que el monestir de Roca Rossa no s'inclouï o que està descatalogat com a bé cultural d'interès nacional. Efectivament, a l'article 961 de béns culturals d'interès nacional s'exclou el monestir de Roca Rossa en aquest text refós, però és clar, jo dic que el monestir de Roca Rossa, com a mínim, ja que ens l'han descatalogat com a bé cultural d'interès nacional, com a mínim, que sigui bé cultural d'interès local. I miro l'article de béns culturals d'interès local i el monestir de Roca Rossa no apareix, ha desaparegut de



AJUNTAMENT DE TORDERA

Acta del Ple de 7 d'octubre de 2003

l'interès cultural local. Bé, és una altra qüestió que ens denota que aquestes prescripcions s'han fet bastant de pressa.

Per altra banda se'ns ha dit que no eren gaire importants però hem comptat més de cinquanta prescripcions que s'havien d'introduir amb articulats i que si veiem la suma d'articles és un bon percentatge. Per tant, entenem que ens hi havíem d'haver mirat més perquè si ja hem trigat tant, potser que ens esperéssim. Sembla que es faci de pressa i corrents perquè entri aquest segon Text refós a l'última Comissió d'Urbanisme que hi ha prèviament a les eleccions. Entenem que valia la pena esperar-nos i potser al nostre parer enviar un text refós amb totes les prescripcions i amb la seguretat que es complissin. A més, entenem que, com ha dit Esquerra Republicana, va haver gent que no va participar-hi, però és cert que es van crear unes Comissions de Participació Ciutadana. Aquestes Comissions de Participació Ciutadana van funcionar, es va arribar fins a l'aprovació inicial, però des d'aquell moment mai més s'han convocat i mai més se'ls ha consultat respecte a la tramitació que seguia el Pla general. Entenem que hagués estat bo que haguessin continuat funcionant, com a mínim, a fi i efecte de ser un òrgan consultiu de consell per a la tramitació d'aquest planejament.

Una altra de les qüestions és que revisant el que s'havia aprovat inicialment, el que s'havia aprovat provisionalment i aquests textos refosos, hem vist que s'introduïen modificacions que entenem que poden derivar en què siguin modificacions substancials. Per exemple, s'han introduït sòls al voltant de la Ctra. GI-600 que abans eren sòls no urbanitzables i algunes qüestions en urbanitzacions i també en tema de vials. Creiem que això a la llarga, sense haver portat aquestes modificacions a nova informació, pot perjudicar la tramitació d'aquest planejament i entenem que no s'havia d'haver seguit per aquí. I el més important: és una qüestió de grup municipal, de col·lectiu i de partit. No estem d'acord en el fons, en la filosofia. O sigui, quan es va tramitar l'avanç de planejament, l'article 125, s'apostava per un creixement cohesionat, es deia un nucli urbà fort amb les urbanitzacions existents, que es mirés que aquest creixement fóra sostingut i s'apostava per un únic polígon industrial. Després d'aquest procés ens trobem que de polígons industrials n'han sortit dos, a part una zona comercial a prop de la GI-600, i nosaltres entenem que això ha derivat, en comptes d'apostar per un model de creixement cohesionat, ha derivat en un model territorial dispers i desestructurat, i aquest no és el nostre model i no podem estar-hi d'acord.

Una altra de les qüestions amb les que no podem estar-hi d'acord és amb què es fixa un potencial de creixement en el planejament, és un potencial, però es fixa en més de 41.000 habitants i si es tramita amb la velocitat que sembla ser que ara s'ha iniciat la tramitació i desenvolupament de plans parcials, com ara és el sector ponent, el centre, el pla de la Mullera, el Sant Jaume, doncs a nosaltres, per principi, no ens agradaria créixer tan ràpidament i assolir aquests 41.000 habitants perquè si ara ja tenim problemes de manca de



AJUNTAMENT DE TORDERA

Acta del Ple de 7 d'octubre de 2003

previsió, de serveis, d'infraestructures, patirem bastant si tenim un creixement molt ràpid, i per filosofia no hi estem d'acord.

Altres qüestions: amb el tema urbà es proposen molts sectors de planejament amb planta baixa i tres pisos. Creiem que això ajudarà a què tinguem un municipi que creixi bastant i molt densificat. Això comporta problemàtiques estructurals, socials, i tot això s'ha de preveure. No hi estem d'acord per principi. Entenem que no s'ha donat la importància que té a la problemàtica de les zones inundables. Gran part del municipi de Tordera està declarat com a zona inundable i inclòs en el Pla de Zones Inundables que s'està tramitant, i potser entenem que s'havia de fer més cas a les prescripcions. De tota manera, tot s'ha de dir, tot no és dolent, la revisió del Pla general si que té aspectes novedosos com poden ser, fins i tot, el tractament de les aigües residuals o, per exemple, el tema dels espais protegits. Es té força cura i això s'ha de reconèixer.

També denotem la manca de previsió d'infraestructures toves per connectar els veïnats amb el municipi a través de passos... I em sembla que fet aquest breu resum, donat l'extens que és la revisió del Pla general, hem volgut deixar clar quins eren els nostre principis i anunciem que votarem en contra.

Alcalde: molt bé, gràcies. Abans de donar la paraula als Socialistes veig que no he tingut gaire èxit quan he explicat el que havíem de discutir avui. M'ha parlat del Pla general sencer. Per tant, cap problema. Però la intervenció que he fet per Esquerra Republicana, la torno a fer: estem parlant del refós no del Pla General sencer. Després contestarem algunes de les qüestions que s'han posat damunt la taula.

Ara passaria la paraula, si la demanen, al grup dels Socialistes. La Sra. Rodríguez té la paraula.

Conxita Rodríguez Cara.-PSC: nosaltres, en principi, ens reiterem en el posicionament que vam fer quan es va portar a l'aprovació el 27 de març. En el primer Text refós, si agaféssim l'acta del Ple, veuríem que moltes de les qüestions que nosaltres vam posar sobre la taula són les que després la Comissió Provincial d'Urbanisme ha tornat enrera i, per tant, ens ha obligat a fer un nou Text refós. Però no només això, entre el 27 de març i el 25 de setembre com que la Comissió Provincial ens retorna aquest document, l'Ajuntament, a més a més, va aportar un annex per tal que s'incorporessin un seguit d'errades detectades en el document del Text refós, errades que en aquell moment, suposo, eren errades materials i no requerien l'aprovació del Ple. Per tant, quan el regidor ara ens parla i ens diu que el Text refós fa tota una sèrie de qüestions no massa importants, que s'havien de complimentar, és una absoluta falsedat perquè és que, realment, la Comissió Provincial d'Urbanisme fins i tot està dient coses greus com és el fet de dir que durant l'aprovació provisional hi havien determinats àmbits que modifiquem amb el



AJUNTAMENT DE TORDERA

Acta del Ple de 7 d'octubre de 2003

text refós sense haver hagut una exposició pública i que, per tant, heu de retrotraure-les al moment inicial de l'aprovació provisional perquè, sinó, no es podria aprovar aquest Text refós perquè ja estava contradient l'aprovació definitiva de la Comissió Provincial d'Urbanisme.

Crec que aquest és un dels aspectes que nosaltres vam posar sobre la taula com a importants pel que fa al que era pròpiament el Text refós. Jo ja no parlaré de la filosofia del Pla general ni d'aquestes qüestions perquè el senyor alcalde molt bé ens ha dit que havíem de parlar exclusivament del Text refós.

Miri, si agafem el text de l'acord que es va prendre el 27 de març i el que ens ha llegit el secretari de la corporació és textualment el mateix, no s'ha modificat ni una coma. I en aquell moment se'ns va dir que s'aprovava provisionalment, que incorpora les prescripcions indicades per la Comissió Territorial d'Urbanisme en data 16 d'octubre de 2002. Aquí sí que s'ha modificat la data que en aquest cas és la del setembre o del juliol quan va passar per la Comissió Provincial d'Urbanisme. Jo crec que, en definitiva, el que nosaltres hem de posar sobre la taula és que hi ha un aspecte molt curiós i és que quan en aquell moment es va aprovar aquest acord i nosaltres vam plantejar que enteníem que hi havia qüestions que haurien d'estar subjectes a una nova exposició pública, l'informe del secretari de la corporació deia: *"la incorporació de les prescripcions indicades per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona no significa un canvi substancial en els criteris i solucions de la revisió del Pla General aprovades"*. Exactament és el mateix que ens ha dit ara i que, en canvi, la Comissió Provincial d'Urbanisme ens diu: *"ull! Esteu introduint modificacions que al no haver estat a exposició pública heu de tornar-les enrera, al moment de l'aprovació inicial, perquè sinó, no ens serveix"*. Per tant, això és preocupant. Curiosament és un dels temes que nosaltres vam posar i que se'ns va dir: *"no, no, escolti..."* i, a més, recordo que el regidor d'Urbanisme diu *"és que els tècnics no s'equivoquen"*. I quan nosaltres vam dir que no havíem tingut temps suficient per poder agafar i veure si les prescripcions realment s'han incorporat, se'ns va dir: *"són qüestions tècniques i els tècnics no s'equivoquen"*. Ja sabem que tenim un "crac", però s'equivoquen; i no han estat qüestions simples o senzilles, sinó que hem vist que realment les prescripcions noves que ha introduït la Comissió Provincial d'Urbanisme, com ha dit el company, el regidor Sr. Alzina, realment contemplaven un seguit d'articles i a més amb l'agreujament que feien això, precisament, però a nosaltres ens agradaria que constés específicament en l'acta que s'envia a la Comissió Provincial d'Urbanisme que un dels aspectes que ens preocupen és que entre l'aprovació inicial que es va fer i l'aprovació provisional entenem que va haver-hi modificacions tan substancials en l'aspecte de modificació de sòl que també requerien, en el seu moment, una exposició pública i així ho vam plantejar, i en canvi es va desestimar. La Comissió Provincial d'Urbanisme entenc que ha fet, des de l'aprovació provisional, el Text refós, el nou Text refós, però aquesta diferència entre l'aprovació inicial que va ser la que realment va estar subjecte



AJUNTAMENT DE TORDERA

Acta del Ple de 7 d'octubre de 2003

a exposició pública i l'aprovació provisional que no s'ha subjectat en cap moment a exposició pública, hi havia aspectes fonamentals des del nostre punt de vista que requerien, també, aquesta informació pública.

Miri, si l'informe del secretari que ens va fer el dia 28 de març ens deia que no calia i la Comissió Provincial d'Urbanisme ens diu que sí que cal..., per tant, rectifiquem tot això perquè sinó, l'haurem de sotmetre novament. Tampoc ens podem refiar que el que es va fer en l'aprovació provisional, que també ens deia que no calia, fos el suficientment efectiu. O sigui, "*para muestra un botón*". Estem veient que realment això s'ha qüestionat aquí. Per tant, entenem que, torno a dir, m'agradaria que constés específicament i que la Comissió Provincial d'Urbanisme conegués el parer del nostre grup polític en el sentit que ha hagut aquesta manca d'exposició pública en aspectes que nosaltres consideràvem importants perquè afectaven interessos de tercers i que, per tant, havien d'haver estat subjectes a exposició pública.

Davant de totes aquestes situacions estem parlant exclusivament del Text refós, ja no entrarem a discutir criteris generals del Pla General, però evidentment, per coherència, el nostre vot serà contrari.

Alcalde: gràcies, Sra. Rodríguez. El regidor d'Urbanisme té la paraula.

Arseni Garcia Matas.-CiU: bé, gràcies. Contestant a Esquerra Republicana, al Sr. Bernat, només dir-li que, efectivament, aquest Pla general ha trigat més del que tots hauríem volgut. No és fàcil fer un Pla general, i vostè mateix ho confirma quan diu que aquest no és el Pla general que vostè hauria fet. Efectivament, el Pla General és subjectiu i cada persona que intervé té els seus criteris i arriba a unes conclusions que potser un altre les veuria d'una altra manera. És una llei molt tècnica i que arriba un moment que dius: "*prou, ja està bé*". Ha costat, i ha costat sobretot pel què hem explicat abans, i a més vostè ho sap, que l'Agència Catalana de l'Aigua és un organisme pràcticament nou, que està treballant molt en aquest estudi o pla sobre les inundabilitats en els 500 anys i que tot això és una figura nova que, realment, ha valgut i ha dolgut. És a dir, si no el tenen fet, no el tenen aprovat. Dificilment nosaltres ens podríem acoplar en aquest pla. Però, per altra banda, lògicament l'ACA estava influenciant perquè es tingués en compte. En aquests moments, tal com estava plantejat el tema o estructurat, l'ACA i Urbanisme, és difícil aprovar el Pla general amb molta celeritat. Nosaltres entenem que aquest Pla general l'hem fet en quatre anys. A causa de l'experiència que ara tenim, és difícil fer-lo en menys temps, és complicat. Intervenien totes les administracions, no solament les catalanes, sinó fins i tot el Ministeri de Foment, el Departament de Carreteres de l'Estat, i realment s'allarga més del que tots hauríem desitjat.

Contestant al Sr. Alzina, que diu que aquest Text refós està fet amb presses, que arriba el 25 de setembre i s'ha fet en quinze dies, i, per tant, hi ha



AJUNTAMENT DE TORDERA

Acta del Ple de 7 d'octubre de 2003

mancances... Hi ha un punt que ho dic només de passada i no m'agradaria que s'ho agafessin com... - els hi faig un recordatori -, però en la Comissió Informativa vam estar parlant que si hi havia alguna qüestió tècnica que vostès poguessin aportar en el Text refós seria molt ben rebuda per part nostra, per incorporar-ho abans de venir al Ple, ja que, evidentment, avui el que estem fent en el Ple és un acte polític per aprovar tot allò que hem estat treballant tots aquests dies.

Vostè es queixa que el Pla general a la Mullera i al Sota Vila no dibuixa les zones verdes i que és tot del mateix color. Miri, demostra que el Pla general és una llei difícil de portar a cap. Quan nosaltres vam iniciar aquest Pla general, el criteri d'Urbanisme era un: nosaltres a les primeres aprovacions aportàvem els vials, les zones verdes, els equipaments marcats en els plans parcials i ara, posteriorment, és la mateixa Comissió d'Urbanisme que ens ho ha fet treure, és a dir, ells consideren que ajustant-se a la nova Llei d'urbanisme s'ha de marcar el que el Pla general fa com a urbanitzable i ja vindrà després, posteriorment, el pla parcial que serà el que haurà de marcar tots els sistemes: els carrers, les zones verdes, els equipaments...

Quant a Roca Rossa, a vostè li agradaria que fóra d'interès local. Miri, ja he dit abans i he insistit que el que portem avui és un Text refós on intentàvem recollir allò que la Comissió d'Urbanisme ens havia manat. No oblidem que nosaltres no aprovem el Pla General, el Pla General l'aprova la Comissió d'Urbanisme de Barcelona i llavors, malgrat que nosaltres hem intentat fer un Pla general ajustat al que el poble de Tordera hem escollit entre tots, és evident que les puntualitzacions d'allà on van, o les comes, o els accents, ho diu la Comissió d'Urbanisme de Barcelona. Hi ha un percentatge alt de rectificacions, evidentment, però han sigut pactades també amb ells. Hem anat allí, els hi hem ensenyat... No és fàcil, no és una solució que es faci d'una manera lineal i ràpida. A la darrera reunió que va haver-hi a la Comissió d'Urbanisme, van anar els nostres tècnics per ensenyar-los això que avui portem aquí, i els dic que això és el que portem nosaltres i és el que hem estat treballant. Ho portem per a la vostra aprovació.. Hi va haver una escena en què hi havia dos tècnics de la Comissió d'Urbanisme que es contradieien, un deia una cosa i l'altre en deia una altra, fins i tot es varen picar, allò de dir: "*home, no pot ser!*". És difícil, és complicat, perquè cada tècnic té el seu criteri i realment arriba un moment que s'ha de tancar, s'ha de recollir a grans trets quines són les intencions.

No hi ha modificacions substancials. Nosaltres el que fem és aportar un text refós en el que si hi ha hagut alguna modificació de zona verda o d'àmbit, el que no varia són els paràmetres, els paràmetres són els mateixos i no els hem canviat. Per tant, el que li he dit abans, que la participació ciutadana realment hi va ser quan hi havia de ser, quan nosaltres fèiem el Pla general. Ara, el que portem aquí, repeteixo, una vegada més, és el Pla general de la



AJUNTAMENT DE TORDERA

Acta del Ple de 7 d'octubre de 2003

Comissió d'Urbanisme de Barcelona, no el nostre. El nostre ja el vàrem plantejar en el seu moment a les comissions.

Referent al nombre d'habitants que pot arribar a desenvolupar aquest Pla General, dir-li que nosaltres, la intenció sempre va ser i des d'un inici, que el Pla general de Tordera havia de ser una mica d'endreçament del Pla general vigent, el de l'any 84. Sempre he dit aquí que hem respectat molt el Pla general vigent i el que hem intentat és acollir-nos al que diu el Pla general vigent. No hem creat ni un metre més de sòl edificable amb habitatges, al contrari, tot allò que era sòl urbanitzable programat, i nosaltres hem vist que era fora extraradi del que és l'anella del nucli urbà, hem procurat desqualificar-ho. Els plans parcials que estan pendents, ja són prou importants com perquè haguem de qualificar més terreny per habitatges. Vostè em dirà: "*sí que ha qualificat*", efectivament, hem qualificat els terrenys de la zona industrial, és l'única zona que el Pla general nostre, d'aquest Ple, ha qualificat terrenys. Considerem que el poble de Tordera estava dotat, de sobres, quant a habitatges, però estava mancat quant a zona industrial. I aquesta ha estat una mica l'aposta d'aquest Pla general: la zona industrial, res dels habitatges.

Sra. Conxita... falsedat..., prescripcions poc importants que jo deia... Miri, efectivament, he dit abans que si en la darrera reunió els mateixos tècnics, el cap i el seu subordinat, van tenir un criteri contrastat envers un punt, vol dir que és complicat, és difícil, però pensi que el que hem portat aquí ens hem ajustat al que realment ha dit Urbanisme, no hem posat res de la nostra banda, només hem intentat resoldre, això sí, que aquí hem posat tot el que hem pogut: resoldre els informes de l'ACA envers la Mullera i el Sota Vila. Això era un tema que nosaltres consideràvem que tal i com es plantejava al principi anava en contra dels interessos de persones que feia vint anys que creien que allò era seu. I recordar-li això: que nosaltres si no fem l'exposició pública és perquè la Comissió d'Urbanisme de Barcelona no ens ho ha posat a les prescripcions. Si ens ho hagués posat, ho hauríem fet. Ens demana que passi pel Ple i nosaltres ho portem al Ple; i una vegada passat pel Ple, demanen que els hi portem. Això és el que fem i això és el que avui estem fent.

Alcalde: gràcies, regidor. Un torn de rèplica curtet, si us plau. Demano, doncs, ja que tenim el torn de rèplica, que siguem breus. Si Esquerra el vol utilitzar...? no l'utilitzarà?. Moviment Alternatiu per Tordera, intervenció?

Josep Alsina Romaguera.-M.A.p.T: només puntualitzar que només hem volgut deixar clar quin era el nostre posicionament en defugir una mica de parlar del Text refós. Hem fet referència a les indicacions genèriques de la revisió simplement per deixar constància que no estàvem d'acord perquè no hi podíem, ja que no vam poder-ho fer abans. Però ara volia puntualitzar un parell de coses que s'han dit: simplement dir que l'ACA encara que amb aquest nom d'Agència Catalana de l'Aigua sigui nou, sigui del 99 o del 2000,



AJUNTAMENT DE TORDERA

Acta del Ple de 7 d'octubre de 2003

tota la vida hi ha hagut la Junta d'Aigües que, en principi, feia la mateixa funció. Es deia que havien hagut moltes problemàtiques perquè aquest nou organisme havia introduït aquestes prescripcions. Aquest organisme ha estat sempre l'únic que potser, com ha anat evolucionant i s'han implantat nous criteris, doncs ara es té més en compte el que és: per exemple, criteris d'inundabilitat i com s'ha de tractar això.

És cert que també se'ns va dir que si hi havien qüestions tècniques, que abans les diguéssim als tècnics. El temps que hem tingut ha estat el que hem tingut. Vam parlar d'això el dijous. Durant el cap de setmana i en el dia d'avui, fins i tot avui, ens hem pogut repassar la documentació que se'ns va lliurar divendres i, per tant, era aquí on ho havíem de dir i no pas als tècnics. A part que no hi ha hagut temps material.

Una altra qüestió és l'aspecte dels colors del Sota Vila i de la Mullera. No es tracta només de colors, sinó simplement de deixar clares les coses. Si hi ha hagut un canvi de criteri d'Urbanisme que ara diu que no cal dibuixar les zones verdes en els Plans parcials, és a dir, en els sòls que són urbanitzables, no entenem que en mirar el plànol de tot Tordera hi ha zones urbanitzables on anirà el pla parcial que es marca la zona verda, i, en canvi, n'hi ha d'altres on no es marca la zona verda. Simplement el fet de no grafia-ho, pot comportar males interpretacions en un futur.

Una altra puntualització és el tema de Roca Rossa. No és que a mi, personalment, m'agradi que Roca Rossa hi sigui o que no hi sigui... és que tenim curiositat perquè hi ha l'informe de Patrimoni Cultural que primer diu que és un bé cultural d'interès nacional i hi ha un segon informe de Patrimoni Cultural que diu que s'han equivocat, que ja l'han descatalogat, però nosaltres el que fem des de Tordera és eliminar-lo de la normativa. Com a mínim, tota la gent de Tordera o gran part de la gent entén que si poca cosa tenim al municipi, una d'elles és l'antic monestir de Roca Rossa, com a mínim que sigui bé cultural d'interès local, No? Per això denotàvem aquesta pressa en fer aquestes modificacions o en introduir aquestes prescripcions, perquè s'ha anat de pressa i corrents a eliminar una cosa que era una prescripció, però no s'ha pensat en quina era realment la solució més òptima.

Respecte al tema de la participació ciutadana, em referia a que per part nostra hagués estat més òptim que aquest procés de participació ciutadana, a part de fer-se abans de l'aprovació inicial, hagués continuat senzillament per veure com evolucionava. Simplement lamentem que això no ha estat així, però, per altra banda, tot són opcions i en aquest cas el grup de govern... Era fer aquestes puntualitzacions, res més.

Alcalde: gràcies. Sra. Rodríguez?



AJUNTAMENT DE TORDERA

Acta del Ple de 7 d'octubre de 2003

Conxita Rodríguez Cara.-PSC: bé, jo de la intervenció que ha fet el regidor hi ha algunes coses que em sorprenen. Em sorprèn quan diu que qui ha d'aprovar definitivament el Pla general és la Comissió Provincial d'Urbanisme. Això és obvi i, per tant, són ells els qui han de dir com s'han de posar els punts i les comes. Jo crec que, com a municipi, som nosaltres els qui hem de dir el municipi que volem, de quina forma volem que creixi el nostre municipi; els punts i les comes no són importants quan no signifiquen canvis transcendentals, però sí que ho són quan realment estan modificant coses. I no és que la Comissió Provincial d'Urbanisme ens demani que passi això pel Ple, és que és una obligació, és que la Llei ho marca. No ens estan donant res. Els estan dient a vostès que han de seguir els tràmits que marca la Llei.

Quant als canvis no eren substancials, ja ho van fer, van fer un text, una addenda que van enviar a la Comissió Provincial d'Urbanisme amb canvis que eren simplement errors materials que havien detectat després de portar amb les mateixes presses que estan portant ara un text refós, que els vam dir que tenia múltiples errors, i que això és així. S'ha vist que era així perquè la pròpia Comissió Provincial d'Urbanisme ho ha tirat enrera i ha dit que s'ha de corregir. I ara ens estan dient el mateix. O sigui, quan la Comissió Provincial d'Urbanisme diu: "*anirem per aquí*" i vostès ara diuen que segons converses mantingudes amb... modifiquen això... Miri, nosaltres no hem vist cap document. L'únic document que tenim és el que ens diu que hi ha un determinat sector que ha de tenir un equipament amb càrrec al sector i que ara desapareix amb el Text refós. Això és una modificació i una modificació important per aquell sector que pot afectar interessos importants. Per tant, que desaparegui, per exemple, el pont de Can Buscà, nosaltres podem estar d'acord en què desaparegui, però en l'aprovació provisional aquest punt hi era i quan la Comissió Provincial d'Urbanisme després del Text refós torna a fer prescripcions, els torna a dir que falta especificar les cruïlles, etc. I ara la resposta dels tècnics és: "*segons converses mantingudes només queda marcat com una possible previsió*". No ens sembla que sigui la millor manera de portar un text refós a l'aprovació de tots els regidors que estem en aquesta taula.

La veritat és que jo he dit al principi una cosa que és molt clara i és que podríem reproduir en el text d'avui pràcticament totes les intervencions que es van produir el 28 de març perquè és que, en definitiva, es va corre amb les mateixes presses; vam anar de la mateixa manera, i quan els vam posar sobre la taula que hi havia tot això ens van dir que no, que els tècnics havien complert amb totes les prescripcions. I la pròpia Comissió diu que no es van complir totes les prescripcions. S'havia fet alguna cosa i tot això comporta que s'hagi de tornar una altra vegada a plantejar. I és obvi que si el dijous, a la Comissió Informativa, encara no hi havia documents definitius perquè el divendres ens van fer arribar uns documents diferents... A veure, els regidors que estem en aquesta taula tenim una gran capacitat de treball, però quan els



AJUNTAMENT DE TORDERA

Acta del Ple de 7 d'octubre de 2003

tècnics porten mesos treballant en un tema, pretendre que nosaltres ho veiem en un parell de dies em sembla que és una mica irrisori.

Alcalde: gràcies. Bé, ara una intervenció molt breu de la presidència en tot cas per fer esment d'una situació: jo crec que quan uns diuen que hem trigat molt i altres diuen que anem massa de pressa és perquè estem en el terme just, on s'ha d'estar. I no és cert que es vagi a corre cuita perquè quedi només una Comissió abans de les eleccions, perquè aquest govern que està en aquests moments i aquesta Comissió d'Urbanisme es reunirà l'octubre, es reunirà el novembre i es reunirà el desembre. Encara hi ha tres Comissions d'Urbanisme, i no només una per aprovar aquest refós.

I la darrera cosa: aquest Text refós està fet conjuntament amb els tècnics de la Comissió Provincial d'Urbanisme, l'hem fet conjuntament, i és cert que des de l'aprovació del primer refós fins a aquest, només hi ha una qüestió que s'havia de resoldre i és la que hem treballat profundament amb l'Agència Catalana de l'Aigua que és una agència que depèn de l'Administració però que, en tot cas, sí que ha canviat els criteris perquè té un Consell d'Administració i funciona diferent, la Junta de Residus, la Junta de Sanejament... ha canviat absolutament i, a més, han decidit fer moltes altres coses, entre d'altres, un Pla d'Espais Fluvials de la conca de la Tordera. És aquest Pla d'Espais Fluvials el que ha fet que hi hagi un segon Text refós, i és aquest Pla d'Espais Fluvials el que després de discutir durant nou mesos ha fet que l'Agència Catalana de l'Aigua faci un informe adequat al que serà aquest Pla d'espais i que l'adjunti al que serà el Pla general de Tordera, perquè després, quan estigui aquest Pla aprovat, que pot passar un any, que en poden passar dos, que en poden passar tres, no se sap exactament, doncs que el municipi de Tordera no tingui cap problema per aquesta llei que va per sobre. I és per aquesta mateixa raó que la pròpia Comissió Provincial d'Urbanisme ha canviat d'opinió a l'hora de grafiar en el Pla general aquests plans parcials que estan afectats per l'inundabilitat. Ens deien que a la resta del municipi està tot assenyalat, doncs sí, i a més ho hem volgut mantenir. Podíem haver fet el contrari, podíem haver utilitzat el sistema que se'ns proposa en aquesta última intervenció de la Comissió per desdibuixar allò que ja estava dibuixat, però ens ha semblat coherent mantenir el que teníem i aquests tres plans parcials adequar-los al que ens havien dit en aquesta última visió, en les reunions que hem seguit contínuament amb ells.

Repeteixo, hi ha modificacions que s'han introduït, que Urbanisme fins i tot no ens havia dit unes i que després ens ha dit, però justament per aquesta experiència el que tenim avui damunt la taula és una feina feta conjuntament, són trobades dels tècnics municipals i dels polítics municipals amb els tècnics de l'Administració de la Generalitat i amb els polítics de l'Administració de la Generalitat perquè no ens torni a passar això que nosaltres també ens queixem, no només els grups de l'oposició es queixen, sinó el mateix govern es queixa de les variacions que ens fan fer un cop hem aprovat el Text refós, i



AJUNTAMENT DE TORDERA

Acta del Ple de 7 d'octubre de 2003

ens queixem que l'Agència Catalana de l'Aigua hagi trigat, i ho dic públicament i al Ple de l'Ajuntament, hagi trigat nou mesos en fer un informe que es va demanar després de l'aprovació definitiva per part de la Comissió Provincial d'Urbanisme, entre d'altres coses perquè la pròpia Comissió supeditava l'aprovació a l'elaboració d'aquests informes i aquests informes eren, per tant, absolutament necessaris.

Per tant, el que tenim damunt la taula són documents fets conjuntament. És un document que s'aprovarà, se suposa, a la propera Comissió i si hi ha alguna errada es podrà corregir en el temps, però, en tot cas, la Comissió Provincial d'Urbanisme i el govern municipal tenen clar, en aquest cas, que és absolutament necessari que ara ja sigui vigent la revisió del Pla general. No entro en els criteris, però sí que haig de dir que en els criteris generals de la revisió del Pla general vam fer unes intervencions de diferents grups, de diferents entitats, per tal d'establir criteris generals. D'aquells criteris generals que es van mantenir fins a l'aprovació provisional, no la inicial, es va fer una última reunió abans que passés pel Ple de l'Ajuntament, abans de la provisional, es va fer una altra reunió de comissions. Per tant, fins a la provisional van haver comissions de seguiment i a partir d'aquí es va portar a l'aprovació definitiva per part de la Comissió Provincial d'Urbanisme. I les diferències respecte del que es va proposar fins a la provisional a les que hi ha a la definitiva són mínimes, absolutament mínimes. I també dir que aquesta revisió del Pla general, entrant ja i finalitzant amb el que seria el Pla general perquè tots els grups n'han parlat, més o menys, el que sí que és cert és que, com deia el regidor, no hem crescut en sòl urbà, hem disminuït el sòl urbà, hem desqualificat espais que eren urbanitzables amb el que això suposa, i l'únic creixement que hem proposat ha estat el sòl industrial perquè a Tordera s'havia quedat exhaurit i perquè, per altra banda, calia regularitzar algunes situacions. No és que hagin sortit sòls industrials en llocs que no existia activitat, han sortit sòls industrials o s'han ampliat sòls industrials on ja hi havia activitats i s'han creat petits sòls industrials allà on hi havia activitats en marxa - parlem de la N-II i parlem de la GI-600 - però sense uns canvis importants tenint en compte, repeteixo, que el que havíem proposat com a sòl industrial de la zona de la Crta. de Fogars, de Can Buscà, es redueix notòriament i això suposa que podem fer un sòl industrial en altres espais perquè la previsió era d'uns metres concrets. I la pròpia Comissió, ara encara més amb la revisió del Pla general i la pròpia Comissió amb l'informe de l'Agència Catalana de l'Aigua, ha reduït encara més el que teníem previst com a sòl industrial. Per tant, els criteris de Pla general s'han mantingut; és la revisió del 1984, és creació de sòl industrial perquè estava exhaurit i és protecció del medi per raons obvies: l'any 84 ni tant sols existia la Regidoria de Medi Ambient, ni tant sols existia la Conselleria de Medi Ambient. Ha evolucionat amb el temps i avui tenim damunt la taula aquesta revisió del Pla general que, repeteixo, és important, però que no suposa canvis molt importants respecte del Pla general vigent fins avui que és el del 1984.



AJUNTAMENT DE TORDERA

Acta del Ple de 7 d'octubre de 2003

Per tant, després d'aquesta intervenció i havent vots diferents anunciats, passariem a la votació del punt de l'ordre del dia. Vots a favor? Nou. Vots en contra? Set. Abstencions? Un. Doncs quedaria aprovat per nou vots a favor, set en contra i una abstenció.

Conxita Rodríguez Cara.-PSC: si em permet... és que quan ha fet una intervenció de la protecció del medi, voldria fer una acotació: nosaltres estem absolutament d'acord amb la teoria de la protecció del medi, però ens preocupa que quan el nostre grup, per exemple, se us diu que hi ha un moviment de terres, que es va a construir una nau en sòl no urbanitzable, se'ns respon que s'ha de paraitzar i la nau ja estigui feta.... Això és disciplina urbanística? Protecció del medi? La teoria i la pràctica....

Alcalde: Sra. Rodríguez, li agraeixo la seva intervenció fóra de l'espai en què havia d'intervenir, però també li repeteixo que els plens ordinaris serveixen perquè durin moltes hores amb la voluntat de la Presidència que durin. Es va a parlar d'aquestes coses. Avui toca parlar del refós de la revisió del Pla general i qualsevol altra intervenció l'accepto, perquè és evident la voluntat de diàleg davant la taula de Plens per part de la presidència, sinó, no durarien els Plens sis hores, però, en tot cas, demanaria que fóssim una mica més responsables tots plegats i no intentéssim allargar o fer intervencions que realment, és que no toca. Per tant, em sembla correcte, vostès ho van dir fa quinze dies...

Conxita Rodríguez Cara.-PSC: fa tres mesos...

Alcalde: però fa quinze dies ho van repetir en aquesta mesa. Per tant, ho podem dir cada dia, si cal, i ho podem dir allà on calgui: als mitjans de comunicació... que d'això en tenen força experiència. Però, a més, per l'experiència que tinc com a president dels Plens durant vuit anys demanaré i demano que ens cenyim als ordres del dia, entre d'altres coses perquè quan toquen els Plens que toquen que són els ordinaris, la presidència permet totes les intervencions, permet qualsevol intervenció, fins i tot les del públic. Està força bé. I, per altra banda, fins que no hi hagi el Reglament d'organització municipal, que hi serà, doncs no s'ha coartat mai la llibertat per intervenir. Per tant, demano que es segueixi aquest criteri que crec que ha funcionat i funciona bé per a tothom i que no cal ni esverar-se, que no dic que ho faci, ni dir coses que no toquen a l'ordre del dia. Per tant, dit això i demanant aquest esforç per part de tots, govern i oposició, acabariem aquest punt de l'ordre del dia d'aquest Ple. Per tant, s'aixeca la sessió.

ACORD

Identificació de l'expedient: Aprovació provisional del Text refós de la revisió del PGMOU de Tordera, segons les prescripcions de la Comissió Territorial d'urbanisme de 22 de juliol de 2002.



AJUNTAMENT DE TORDERA

Acta del Ple de 7 d'octubre de 2003

Fets:

1.- Que el Ple de la corporació, en sessió tinguda en data 27 de març de 2003, va adoptar l'acord que literalment transcrit, diu:

1. Aprovar provisionalment el Text refós de la documentació que integra la revisió del Pla general d'ordenació urbana municipal de Tordera, un cop verificat que incorpora les prescripcions indicades per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, per acord de data 16 d'octubre de 2002.

2. Elevar la documentació del Text refós de l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme perquè hi doni la seva conformitat i ordeni la publicació de la revisió del Pla general d'ordenació urbana municipal de Tordera al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya als efectes de la seva executivitat.

3. Supeditar l'eficàcia dels acords precedents a l'emissió de l'informe favorable per part de la Direcció General de Patrimoni Cultural de la Generalitat de Catalunya.

2.- La Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió de 22 de juliol de 2003, va acordar mantenir suspesa l'executivitat i consegüent publicació al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya de l'acord d'aprovació definitiva de 16 d'octubre de 2002 en relació amb la revisió del Pla general d'ordenació de Tordera, promoguda i tramesa per l'Ajuntament, fins la presentació d'un text refós, per triplicat, verificat per l'òrgan que ha atorgat l'aprovació provisional de l'expedient i degudament diligència, que incorpori les prescripcions que es detallen a l'esmentat acord.

3.- Per part dels Serveis Tècnics Municipals s'han dut a terme els treballs d'elaboració del nou text refós, incorporant les noves determinacions de l'acord de la Comissió Territorial de 22 de juliol de 2003.

Fonaments de dret:

1.- Articles 59.2 i 3 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, per remissió de la DT Tercera de la Llei 2/2002, de 14 de març.

2.- Es procedent l'aprovació provisional del text refós pel Ple amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació, article 47.3 i) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, i la seva remissió a la Comissió Territorial d'Urbanisme per tal que hi doni la seva conformitat i digui a terme la seva publicació al DOGC per a la seva executivitat.

3.- La incorporació de les prescripcions indicades per la Comissió Territorial no suposen modificacions substancials en els criteris i solucions de la revisió del Pla general Aprovada



AJUNTAMENT DE TORDERA

Acta del Ple de 7 d'octubre de 2003

El Ple de la corporació, a proposta de la regidoria d'Urbanisme de l'Ajuntament, per majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació, amb els nou vots a favor dels senyors Joan Carles Garcia Cañizares, Arseni Garcia Matas, Josep Llorens Muñoz, M. Àngels Cayró Pujol, Rafel Matas Ribas, Mercè Jiménez Subirós, Carles Aulet Salvador, Joan Tusell Barber i Sílvia Català Mora de CiU; els set vots en contra dels senyors Conxita Rodríguez Cara, Josep Joan Romaguera Ferrer, David Grimal Verdura, Jaume Romaguera Ferrer i Montserrat de Diego Mitjans del PSC(PSC-PSOE)-PM, i dels senyors Josep Alsina Romaguera i Jordi Perez Salmeron del M.A.p.T i una abstenció del senyor Bernat Costas Castilla d'ERC-AM,

ACORDA:

PRIMER.- Aprovar provisionalment el nou Text refós de la documentació que integra la revisió del Pla general d'ordenació urbana de Tordera, un cop verificat que incorpora les prescripcions indicades per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona en l'acord de 22 de juliol de 2003.

SEGON.- Elevar la documentació del Text refós de l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona perquè hi doni la seva conformitat i ordeni la publicació de la revisió del Pla general d'ordenació urbana de Tordera al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya als efectes de la seva executivitat.

L'alcalde-president aixeca la sessió de la qual, com a secretari de la corporació, estenc aquesta acta.

El secretari-interí,

Vist-i-plau,
L'alcalde-president,

Lluís Xavier Viñuales Solé

Joan Carles García Cañizares